

**Welkom! We starten om 19:00**

**Gelieve je microfoon te muten**

**De vorming wordt opgenomen. Wil je niet in beeld komen? Zet gerust je camera uit.**

# Het EU Migratiepact – what's new?

Thomas Willekens

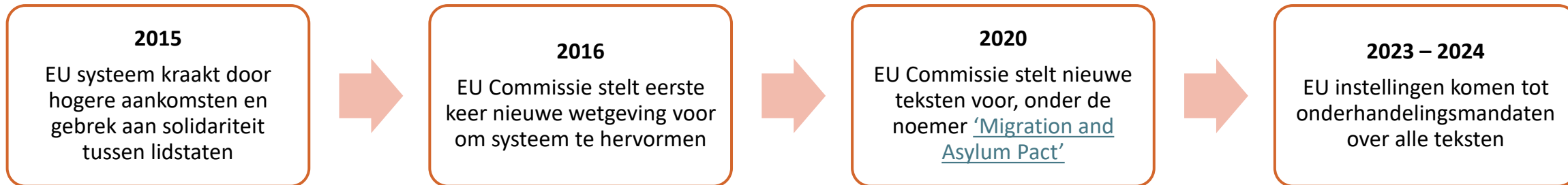
08/10/2025

# Inhoudstafel

1. How did we get here?
2. En wat nu?
3. Algemene architectuur van het pact
4. Belangrijkste wijzigingen
  1. Screening
  2. Jaarlijkse solidariteitsscyclus
  3. Dublin
  4. Asielprocedures
  5. Opvang
5. Twee toekomst scenario's



# How did we get here?



**April 2024**  
Europees Parlement keurt Migration and Asylum Pact goed

# How did we get here?

- Evenwichtsoefening tussen verschillende landengroepen
  - Noordwestelijke lidstaten met focus op verantwoordelijkheid en secundaire migratie
  - Zuidelijke lidstaten met focus op solidariteit en ontrading
  - Oostelijke lidstaten die voornamelijk ‘tegen’ zijn en niet willen weten solidariteit, relocatie of hervestiging
- Evenwichtsoefening tussen EU instellingen
  - Europees Parlement – bestaat uit politieke groepen met eigen prioriteiten en wensen
  - Europese Raad – vertegenwoordigt belangen van de lidstaten
  - Europese Commissie – handelt als regering en voert beleidsprioriteiten uit

## Resultaat?

Aanslepende onderhandelingen die eindigen in een politiek compromis waar niemand écht blij mee is

# En wat nu?

## 8 Verordeningen die rechtstreeks van kracht zijn in nationale wetgeving, maar nog steeds veel wetgevend werk vereisen

- Aftoetsen of nationale wetgeving in overeenstemming is met Verordeningen
- Aftoetsen of procedures en diensten klaar zijn om nieuwe vereisten uit te voeren en te respecteren
- Deadline voor implementatie = Verordeningen zijn van kracht *vanaf* juni 2026

## 1 Richtlijn die volledig omgezet moet worden in nationale wetgeving

- Aftoetsen welke delen van huidige Opvangwet al in overeenstemming zijn met nationale wetgeving
- Toevoegingen in Richtlijn omzetten, en overbodige / gedateerde elementen schrappen uit Opvangwet
- Deadline voor implementatie = Richtlijn moet omgezet worden *tegen* juni 2026

# En wat nu?

Implementatie en planning

- Gemeenschappelijk Implementatieplan van de EU Commissie
- Nationale implementatieplannen
- Nationale Strategieën voor Asiel & Migratie Management
- Nationale Noodstrategieën
- Start van solidariteitsscyclus

**Zullen kritische lidstaten implementeren, of systeem laten crashen?**

# Architectuur van het Pact

## Enkele kernprincipes:

- Verhogen van harmonisering van procedures en opvang
- Controle herwinnen op irreguliere migratie en mensensmokkel
- Ontmoedigen van secundaire migratie
- Solidariteit tussen lidstaten
- Beschermen van kwetsbaren

# Architectuur van het Pact

**Eurodac Verordening:**  
meer verzameling van data, van meer personen voor een langere periode

**Screening Verordening:** introduceert een nieuwe screeningprocedure aan de buitengrenzen van de EU en op het grondgebied van de lidstaten

**Procedures Verordening:** introduceert het concept van grensprocedure en veilige derde landen

**Asylum and Migration Management Verordening:** Handhaaft Dublin en introduceert solidariteitsmaatregelen tussen lidstaten

**Opvang Richtlijn:** definieert verschillende rechten in meer detail, maar beperkt de toegang tot deze rechten voor bepaalde groepen.

**Kwalificaties Verordening :** De 'oudste' overeenkomst van het pact beschrijft wie in aanmerking komt als vluchteling of houder van subsidiaire bescherming.

**Return and Border Procedures Verordening :** introduceert terugkeerprocedures na grensprocedure

**Crisis & Force Majeure Verordening:**  
geeft lidstaten mogelijkheid om af te wijken van dit systeem in situaties van crisis en/of force majeure

# Architectuur van het Pact

**Screening Regulation: introduceert een nieuwe screeningprocedure aan de buitengrenzen van de EU en op het grondgebied van de lidstaten**

**Procedures Verordening: introduceert het concept van grensprocedure en veilige derde landen**

**Asylum and Migration Management Verordening: Handhaaft Dublin en introduceert solidariteitsmaatregelen tussen lidstaten**

**Opvang Richtlijn: definieert verschillende rechten in meer detail, maar beperkt de toegang tot deze rechten voor bepaalde groepen.**

# Belangrijkste wijzigingen

## Wat blij hetzelfde?

- Dublin logica blijft behouden
- Kern van asielprocedure en opvang ongewijzigd
- Screening en asielgrensprocedure zijn in België verderzetting van procedures aan de grens (= Zaventem)

## Wat is nieuw?

- Verordeningen in plaats van Richtlijnen, verminderen ruimte voor interpretatie
- Asylum and Migration Management met solidariteitscyclus, als compensatie voor verantwoordelijkheden onder Dublin
- Screening op het grondgebied
- Verplichte asielgrensprocedures en screening aan de Europese buitengrenzen
- Verplichte versnelde procedures met erg korte termijnen
- Crisis en force majeure Verordening, introduceert uitzonderingen op de basisregels

# Screening

## Wat?

### ***Voorschriften betreffende de screening (artikel 8)***

Een 'triage' om mensen naar de juiste procedure te verwijzen: terugkeer of de asielprocedure aan de grens of op het grondgebied

Een screening van verschillende gegevens: medisch, kwetsbaarheid, identiteit, biometrisch en doorverwijzing naar passende procedure

Geen administratief aanvechtbare beslissing

## Wie?

### ***Screening aan de buitengrens (artikel 5) - Zaventem e.a.***

- Van toepassing op alle derdelanders, ongeacht of zij een VIB hebben ingediend, die niet voldoen aan de toegangsvoorwaarden en zijn aangehouden na onrechtmatige grensoverschrijding of zijn ontscheept na SAR (in BE normaal niet van toepassing)
- Van toepassing op alle derdelanders die een VIB indienen aan buitengrens en niet voldoen aan de toegangsvoorwaarden, ook als zij over visum kort verblijf beschikken en niet meer voldoen aan alle voorwaarden (artikel 6, lid 5, punt c, Schengengrenscodex)

### ***Screening op het grondgebied (artikel 7) - Overal in België***

- Van toepassing op derdelanders die onwettig op het grondgebied verblijven, indien deze op onrechtmatige wijze een buitengrens hebben overschreden en nog geen screening hebben ondergaan in andere lidstaat
- Derdelanders moeten ter beschikking blijven van screeningsautoriteiten om onderduiken te voorkomen

# Screening

## Wat?

### ***Voorschriften betreffende de screening (artikel 8)***

Een 'triage' om mensen naar de juiste procedure te verwijzen: terugkeer of de asielprocedure aan de grens of op het grondgebied

Een screening van verschillende gegevens: medisch, kwetsbaarheid, identiteit, biometrisch en doorverwijzing naar passende procedure

Geen administratief aanvechtbare beslissing

## Wie?

### ***Screening aan de buitengrens (artikel 5) - Zaventem e.a.***

#### **NIP (nationaal implementatieplan):**

In de Belgische context verandert hier weinig, de DVZ zal deze screening uitvoeren tijdens de asielgrensprocedure in Zaventem

- Van toepassing op alle derdelanders die een VIB indienen aan buitengrens en niet voldoen aan de toegangsvoorwaarden, ook als zij over visum kort verblijf beschikken en niet meer voldoen aan alle voorwaarden (artikel 6, lid 5, punt c, Schengengrenscodex)

### ***Screening op het grondgebied (artikel 7) - Overal in België***

#### **NIP:**

De DVZ en Fedasil voeren screening uit van verzoekers om IB in het registratiecentrum

Federale en lokale politie zal screening op het grondgebied uitvoeren voor mensen in onwettig verblijf, nood aan meer opleiding en personeel

# Screening

## Waar?

### **Artikel 6: toelating tot het grondgebied van een lidstaat**

Personen in de screening aan de buitengrens krijgen geen toegang tot het grondgebied (= legal fiction of non-entry)

Personen moeten 'voor de duur van de screening ter beschikking blijven van de autoriteiten [...] op de in artikel 8 bedoelde locaties, om elke risico op onderduiken [...] te voorkomen

### **Artikel 8: voorschriften betreffende de screening**

8(1): De screening aan de buitengrens wordt uitgevoerd op een **'toereikende en geschikte locatie**, die zich in het algemeen aan of nabij de buitengrenzen bevindt of, als alternatief, op een andere locatie op zijn grondgebied

8(2): screening op het grondgebied vindt plaats op een toereikende en geschikte locatie op het grondgebied

Screening vindt in de facto vasthouding plaats. In theorie van toepassing op iedereen in onwettig verblijf

# Belangrijkste wijzigingen - Screening

## Timing

### Artikel 8 voorschriften betreffende de screening

- 8.3: Screening aan de buitengrens - 7 dagen
- 8.4: Screening op het grondgebied – 3 dagen

Na afloop van termijn of screening, doorverwijzing naar:

- Asielgrensprocedure
- Asielprocedure op het grondgebied
- Terugkeergrensprocedure

Quid mensen die geen verzoek willen indienen en andere verblijfsgronden hebben?

## Modaliteiten

### Artikel 8: voorschriften betreffende de screening

- 8.6: organisaties en personen die advies en counseling verstrekken hebben tijdens screening daadwerkelijk toegang
- 8.7: regels van bewaring in terugkeerrichtlijn zijn van toepassing bij derdelanders die geen VIB aanvragen
- 8.8: lidstaten waarborgen toereikende leefomstandigheden

### Ook van toepassing op kwetsbaren (artikel 12 & 13)

### Artikel 10: toezicht op de grondrechten

- 10.2: Elke lidstaat voorziet in een onafhankelijk toezichtsmechanisme. De lidstaten verlenen het mechanisme toegang tot alle relevante locaties.

# Belangrijkste wijzigingen - Screening

## Timing

### Artikel 8 voorschriften betreffende de screening

- 8.3: Screening aan de buitengrens - 7 dagen
- 8.4: Screening op het grondgebied – 3 dagen

Na afloop van termijn of screening, doorverwijzing naar:

- Asielgrensprocedure
- Asielprocedure op het grondgebied
- Terugkeergrensprocedure

Quid mensen die geen verzoek willen indienen en andere verblijfsgronden hebben?

## Modaliteiten

### Artikel 8: voorschriften betreffende de screening

- 8.6: organisaties en personen die advies en counseling verstrekken hebben tijdens screening daadwerkelijk toegang
- 8.7: regels van bewaring in terugkeerrichtlijn zijn van toepassing bij derdelanders die geen VIB aanvragen
- 8.8: lidstaten waarborgen toereikende leefomstandigheden

### Ook van toepassing op kwetsbaren (artikel 12 & 13)

### Artikel 10: toezicht op de grondrechten

NIP:

Federale Ombudsman zal monitoren voor DVZ samen met mensenrechteninstututen (FIRM / MYRIA?)

Comité P zal monitoren voor politie

# Jaarlijkse solidariteitscyclus

## Wat?

Artikel 12.2: Een algemene 'pot' van minimum 30.000 relocations en 600 miljoen euro aan financiële ondersteuning op voorstel van de Commissie.

Artikel 57: Raad bepaalt met QMV de uiteindelijke inhoud van deze pot, en de bijdragen van elke lidstaat op basis van indicatieve verdeelsleutel (artikel 66)

Artikel 56: bijdragen van de lidstaten bestaan uit

- Relocatie van verzoekers of van begunstigden
- Financiële bijdragen van de lidstaten gericht op projecten in de lidstaten of met betrekking tot derde landen
- Alternatieve solidariteitsmaatregelen ter waarde van een bepaald bedrag, op vraag van lidstaat onder druk

Lidstaten hebben vrije keuze om te bepalen welke toezeggingen ze maken, maar niet voldoende bijdragen kan gecompenseerd worden door 'verantwoordelijkheidscompensaties'

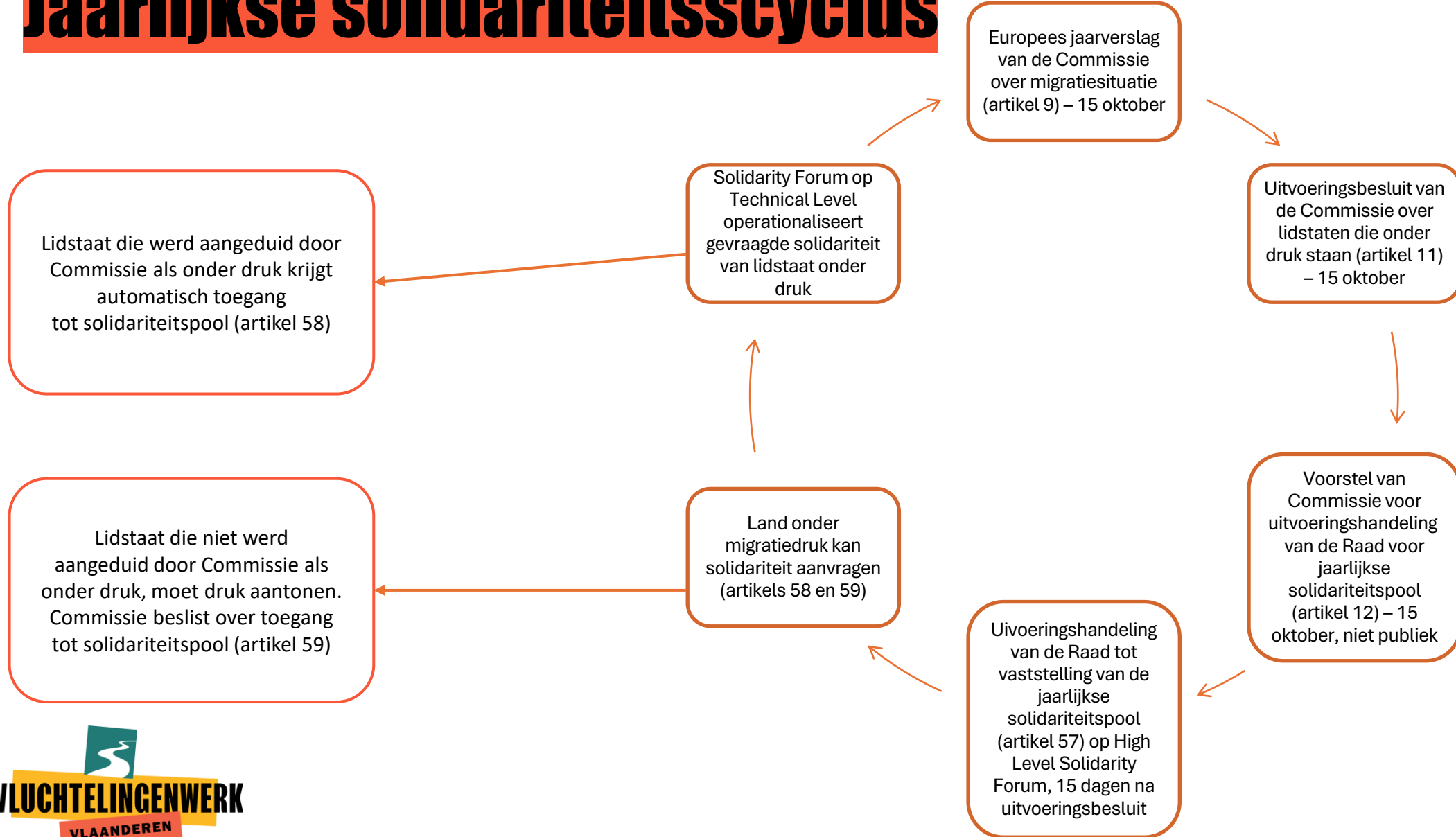
# Jaarlijkse solidariteitscyclus

Solidariteit geven	Solidariteit gebruiken
Artikel 57: De Raad bepaalt met QMV de uiteindelijke inhoud van deze pot, en de bijdragen van elke lidstaat op basis van indicatieve verdeelsleutel (artikel 66)	Artikel 58: lidstaat onder migratiedruk erkend door de Commissie mag kiezen welke solidariteitsmaatregelen nodig zijn
Artikel 63: indien lidstaten niet voldoende relocations uitvoeren, kunnen ze verplicht verantwoordelijk worden voor personen met een Dublin beslissing voor het land onder migratiedruk	Artikel 59: lidstaat die zelf oordeelt onder druk te staan kan solidariteitsmaatregelen aanvragen, Commissie oordeelt of dit toegekend wordt
Artikel 64: financiële bijdragen onder solidariteitspool gaan naar de begroting van de EU, waarna lidstaten onder druk dit kunnen aanspreken	Artikel 61-62: lidstaten die onder migratiedruk staan moeten hun solidariteitspledge voor dat jaar niet nakomen
	Artikel 63: lidstaten onder druk die te weinig relocations krijgen, kunnen ontslagen worden van hun verantwoordelijkheid onder Dublin

# Jaarlijkse solidariteitscyclus

Solidariteit geven	Solidariteit gebruiken
In het NIP stelt België dat solidariteit nog op politiek niveau beslist moet worden, maar regeerakkoord is duidelijk	Enkel mogelijk als lidstaat goed voorbereid is en CEAS respecteert
Artikel 63: indien lidstaten niet voldoende relocations uitvoeren, kunnen ze verplicht verantwoordelijk worden voor personen met een Dublin beslissing voor het land onder migratiedruk	In het NIP stelt België dat het onder aanhoudende druk staat, waardoor het misschien het noodplan zal activeren.
Artikel 64: financiële bijdragen onder solidariteitspool gaan naar de begroting van de EU, waarna lidstaten onder druk dit kunnen aanspreken	Artikel 61-62: lidstaten die onder migratiedruk staan moeten hun solidariteitspledge voor dat jaar niet nakomen
	Artikel 63: lidstaten onder druk die te weinig relocations krijgen, kunnen ontslagen worden van hun verantwoordelijkheid onder Dublin

# Jaarlijkse solidariteitscyclus



# Jaarlijkse solidariteitscyclus

## Wat in de praktijk?

Elke lidstaat moet een fair share doen, gebaseerd op indicatieve verdeelsleutel. Deze houdt rekening met bevolkingsgrootte en BBP.

Fair share van België bedraagt 3,1% van de totale pledge. Duitsland heeft grootste bijdrage met 21.95%, maar lidstaat aan de grens zoals Italië heeft share van 12.93%.

## ECRE deed enkele simulaties:

- Als Commissie een pledge van 30.000 relocaties en 600 miljoen euro voorstelt, is indicatieve pledge van België 931 relocaties of 18.6 miljoen euro.
- België kan vervolgens in uitvoeringshandeling van de Raad kiezen om 465 relocaties en 9,3 miljoen euro te pledgen.
- Lidstaten die onder migratiedruk staan (erkend door Commissie of zelf aangevraagd) zijn 'ontvangende' lidstaten van solidariteit en zijn voor dat jaar vrijgesteld van hun pledge. Andere lidstaten zijn 'bijdragende lidstaten'.
- Als EU brede pledge niet aan 30.000 relocaties komt, treden verantwoordelijkheidscompensaties volgens artikel 63(3) in werking. Als Italië onder migratiedruk staat, moet België (samen met andere 'bijdragende landen') verantwoordelijkheid opnemen voor verzoekers die via Dublin naar Italië moeten gaan, tot totaal aantal relocaties op EU niveau aan 30.000 komt.

# Dublin

## **Doelstelling 1: tegengaan van secundaire migratie door focus te leggen op land van aankomst**

Artikel 16 stelt dat eerste lidstaat waar verzoek werd gedaan, ook verantwoordelijk is voor dat verzoek

Artikel 17 stelt duidelijk dat "een eerste verzoek om internationale bescherming wordt gedaan en geregistreerd in de lidstaat van eerste binnenkomst"

Artikel 25.5: NBMV kunnen overgebracht worden naar lidstaat waar VIB voor het eerst is geregistreerd, zelfs als daar geen familie is (quid M.A. Arrest van HvJ?)

Artikels 41-42 regelen procedures voor terugnamebesluiten

Van toepassing op personen die al VIB indienden in andere lidstaat, of waarvoor andere lidstaat al verantwoordelijk is geworden

Als verzoekende lidstaat niet tijdig terugnamebesluit verstuurt, gaat verantwoordelijkheid niet automatisch over naar lidstaat waar verzoeker op dat moment is

Verantwoordelijke lidstaat heeft twee weken de tijd om 'ontvangst van kennisgeving' te sturen. Geen antwoord = bevestiging van ontvangst van kennisgeving

# Dublin

## Doelstelling 1: tegengaan van secundaire migratie door snellere procedures, langere verantwoordelijkheidstermijn en verlenging uitbreiden

Artikel 22.c: geeft lidstaten de mogelijkheid om persoonlijk onderhoud niet te organiseren als er al voldoende informatie voorhanden is om verantwoordelijke lidstaat te bepalen

Artikel 29: lidstaat van verblijfsvergunning blijft verantwoordelijk tot 3 jaar na verlopen van verblijfsgunning - lidstaat van visum blijft verantwoordelijk tot 18 maanden na verlopen van visum

Artikel 33: criterium van binnenkomst staat nu onderaan, lidstaat van binnenkomst blijft 20 maanden verantwoordelijk

Artikel 46.2: overdrachtstermijn kan verlengd worden met één jaar in geval van gevangenzetting, of met ten hoogste drie jaar indien die persoon "is ondergedoken, zich fysiek tegen de overdracht verzet, er opzettelijk voor zorgt dat hij of zij niet in staat is te worden overgedragen, of niet aan de medische vereisten voldoet"

Artikel 2.17: Onderduiken is de handeling waarbij een betrokken persoon niet beschikbaar blijft voor de bevoegde administratieve of gerechtelijke autoriteiten, bijvoorbeeld door:

- Het grondgebied van een lidstaat te verlaten zonder toestemming van de bevoegde autoriteiten om redenen die niet buiten de controle van die persoon vallen
- Te verzuimen melding te doen van afwezigheid in een bepaald opvangcentrum of aangewezen gebied van verblijf indien een lidstaat dat vereist, of
- Te verzuimen voor de bevoegde autoriteiten te verschijnen indien die autoriteiten dat vereisen

# Dublin

Ruimere definitie  
onderduiken, kan  
resulteren in meer  
vasthoudingen

## Doelstelling 2: Naleving Dublin besluiten verbeteren

Artikel 17 lijst verplichtingen van de verzoeker op, waaronder meewerking met bevoegde besluiten voor het naleven van een overdrachtsbesluit

Artikel 18 geeft gevolgen van niet nakoming Dublin beslissing aan, waaronder verlies opvangrecht vanaf kennisgeving overdrachtsbesluit aan verzoeker (bij afgifte bijlage 26quater?)

Artikel 42: na akkoord van verantwoordelijke lidstaat, afgifte van overdrachtsbesluit binnen twee weken (!)

Artikel 43 legt rechtsmiddel uit, dat niet automatisch schorsend is. Dit moet apart aangevraagd worden.

- Artikel 46.1: in geval van een schorsend effect, begint overdrachtstermijn pas te lopen vanaf definitieve uitspraak over het beroep
- Volgens het NIP zal beroepstermijn maar 10 dagen bedragen, behandelingstermijn mag maar 2 maanden bedragen

Artikel 44 maakt vasthouding mogelijk op basis van, conform waarborgen van artikels 11-13 van Opvangrichtlijn 2024/1346:

- Onderduikrisico
- Bescherming van de nationale veiligheid of openbare orde

Artikel 2.18: Onderduikrisico is het in een individueel geval bestaan van specifieke redenen en omstandigheden, die zijn gebaseerd op nationaalrechtelijk gedefinieerde objectieve criteria, om aan te nemen dat een betrokken persoon op wie de in deze verordening vastgestelde procedures van toepassing zijn, zou kunnen onderduiken

# Procedures

## Screening

Procedure op het grondgebied, kortere termijnen voor beoordeling ten gronde,

Versnelde procedures worden verplicht voor 10 verschillende categorieën waaronder personen afkomstig uit land met beschermingsgraad van 20% of lager

Grensprocedures, verzoekers zijn niet op het grondgebied  
Duurt 12 weken  
Verplicht voor:

- Verzoekers met misleidende verklaringen
- Gevaar voor nationale veiligheid of publieke orde
- Verzoekers met erkenningsgraad van 20% of lager

Terugkeerbesluit moet op zelfde moment of zo snel mogelijk na afgifte van negatieve beslissing afgegeven worden

Grootschalige vasthouding over de EU, op *any given moment* 30.000 mensen in de grensprocedure

Negatieve veranderingen: minder rechten voor volgende verzoekers, brede definitie van veilig derde land en brede toepassing van grensprocedures

Positieve veranderingen  
Geluidsopname van het interview  
Betere taakomschrijving en snellere toewijzing van voogden, met maximum aantal NBMV per voogd  
Multidisciplinaire leeftijdsbeoordeling

# Procedures

## Screening

Procedure op het grondgebied, kortere termijnen voor beoordeling ten gronde,

Versnelde procedures worden verplicht voor 10 verschillende categorieën waaronder personen afkomstig uit land met beschermingsgraad van 20% of lager

NIP  
Grensprocedure zal plaatsvinden in Caricole of in de FITT woningen  
Procedure mag maar 12 weken duren:

- 7 dagen voor DVZ
- 39 dagen voor CGVS
- 4 dagen voor betekening beslissing
- 10 dagen beroep
- 21 dagen behandelingstermijn RVV

Terugkeerbesluit moet op zelfde moment of zo snel mogelijk na afgifte van negatieve beslissing afgegeven worden

Grootschalige vasthouding over de EU, op *any given moment* 30.000 mensen in de grensprocedure

Negatieve veranderingen: minder rechten voor volgende verzoekers, brede definitie van veilig derde land en brede toepassing van grensprocedures

Positieve veranderingen  
Geluidsopname van het interview  
Betere taakomschrijving en snellere toewijzing van voogden, met maximum aantal NBMV per voogd  
Multidisciplinaire leeftijdsbeoordeling

# Procedures

Drie soorten veilige landen, met een overkoepelende definitie van 'doeltreffende bescherming'. Dit kan betrekking hebben op landen die Conventie van Genève niet hebben geratificeerd.

**Eerste land van asiel:**  
land waar de persoon  
al de  
vluchtelingenstatus  
heeft of 'effectieve  
bescherming' geniet

**Veilig derde land**  
de persoon had elders  
bescherming kunnen zoeken  
als iemand niet wordt bedreigd  
op grond van het  
Vluchtelingenverdrag,  
subsidiare bescherming of  
artikel 3 EVRM

Connectie criterium dreigt te  
verdwijnen

Nationale lijst en EU lijst

**Veilig land van  
herkomst**  
  
Nationale lijst en EU  
lijst

# Procedures

## Verhoren

- Onderscheid tussen verhoor over de ontvankelijkheid en verhoor ten gronde
- Mogelijkheden om transparantie te verhogen via aanwezigheid advocaat en vertrouwenspersoon
- Mogelijkheden om verhoren te schrappen in verschillende situaties
- Audio opname van het verhoor

## Beroepen

- Afgifte BGV en negatieve beslissing asiel zo kort mogelijk op elkaar
- Korte beroepstermijnen
- Verplichte toepassing van schorsend effect voor eerste verzoeken om internationale bescherming
- Mogelijkheid om schorsend effect te beperken bij verschillende ontvankelijkheidsbeslissingen, versnelde procedure en grensprocedure
- Recht op gratis rechtsbijstand tijdens beroepsfase is verplicht, tijdens administratieve fase optioneel

## Volgende verzoeken

- Negatieve beslissing in land A betekent volgend verzoek in land B – quid M-status?
- Mogelijkheid om:
  - Gratis rechtsbijstand te schrappen vanaf tweede VVIB
  - Volgende verzoeken versneld te behandelen
  - Geen verhoor te organiseren

# Procedures

NIP:

- Nood aan extra personeel bij *alle* diensten om nieuwe verplichtingen en procedures toe te passen
- Aantal volgende verzoekers zal toenemen, door bredere defenitie van 'volgend verzoek'
- Opname van het verhoor is bewijsmiddel in de beroepsprocedure, toegankelijk voor rechter en de verzoeker.
- Gronden om verhoor niet te organiseren worden toegepast, maar 'intake' interview bij de DVZ blijft behouden.
- Beroepsprocedure zal grote veranderingen ondergaan, nog te bespreken op politiek niveau

# Opvang

Rechten van verzoekers zijn duidelijker omschreven, met hogere kwaliteit als gevolg.

➤ **MAAR: meer mogelijkheden voor controle en vasthouding, en meer gronden om opvang te weigeren**

Lidstaten moeten een noodplanning uitwerken

Kwetsbaarheidstoetsing moet binnen dertig dagen voltooid zijn, en betere garanties voor kwetsbare personen

Nieuwe mogelijkheid om verzoekers aan een geografisch gebied of specifieke plaats toe te wijzen met sancties bij overtreding

Meer vasthoudingsmogelijkheid:

- Op basis van niet naleven van toewijzing specifieke verblijfplaats
- Op basis van toepassing grensprocedure

# Opvang

Opvang tijdens eerste verzoek om internationale bescherming blijft behouden

Artikel 23: Opvangweigering mogelijk voor verzoekers:

- die toegewezen geografisch gebied of verblijfplaats hebben verlaten
- die niet met bevoegde autoriteiten meewerken
- Die een volgend verzoek indienen
- die financiële middelen verborgen hebben gehouden
- met een beslissing tot overdracht naar de verantwoordelijke lidstaat
- Die niet deelnemen aan verplichte integratiemaatregelen als lidstaat die voorziet

Artikel 23: Elke opvangweigering moet nog steeds individueel gemotiveerd worden, en menswaardige levensstandaard moet gegarandeerd blijven voor *alle* verzoekers

Het NIP zegt niets over tekort aan opvangplaatsen en wachtlijst, focus ligt vooral op ondersteuning van verzoekers buiten het opvangnetwerk

# Wat brengt de toekomst?

Screening en asielgrensprocedure werkt, met een goed functionerend solidariteitsmechanisme als beloning voor lidstaten aan de grens

Lidstaten investeren in asiel- en opvangsystemen waardoor kortere termijnen worden gehaald en verzoekers sneller beslissing hebben over hun toekomst

Screening en asielgrensprocedure werken niet, ondermaatse kwaliteit en grootschalige detentie. Dit versterkt de negatieve framing rond irreguliere binnenkomsten en migratie, waardoor pushbacks enige antwoord zijn.

Lidstaten investeren onvoldoende in asiel- en opvangsystemen waardoor status quo op het grondgebied behouden blijft, met risico dat meer verzoekers nooit een ten gronde beslissing kregen en zij oneindig blijven doorreizen binnen de EU.

